Утверждаю

Директор ГБОУ «СОШ №16 г.Малгобек»

_____ Богатырева Э.А.

Приказ № 6 от «22» ноября 2023 г

Управленческие решения ГБОУ «СОШ №16 г.Малгобек», принятые по итогам обсуждения вопроса попадания в список с необъективными результатами ВПР -2023.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” Федеральные государственные образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения. Проблема объективности оценивания результатов обучающихся является актуальной для многих образовательных организаций, т. к. от ее решения зависит объективность оценки качества образования. Анализ объективности осуществляется на основании независимых оценочных процедур: международные исследования, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР.

Анализ результатов ВПР регулярно выявляет ряд проблем.

Для преодоления возникших проблем, обеспечения объективности результатов знаний обучающихся по программе основного общего образования и качественной подготовки к ВПР в школе был составлен план мероприятий, включающий 4 основных блока:

- нормативно-правовое обеспечение,
- организационно-методическое обеспечение,
- информационное обеспечение,
- контрольно-аналитическая деятельность.

В части нормативно-правового обеспечения в школе необходимо:

1. Утвердили план работы по подготовке и проведению ВПР «Дорожная карта».
2. Изучили нормативные документы федерального и регионального уровней
3. Назначили школьного координатора ВПР, ответственного за подготовку и организационно-методическое сопровождение ВПР.
4. Издали приказ о проведении ВПР в школе: определили даты и время проведения ВПР, перечни предметов, назначили организаторов в аудиториях, определили

экспертов для проверки работ, утвердить инструкцию действий организатора в аудиторрии, назначить общественных наблюдателей.

То есть сформировали нормативно-правовую базу, регламентирующую подготовку и проведение ВПР .

В части организационно-методического обеспечения

На уровне школы: организовали проведение педагогических и методических советов, семинаров-практикумов, проблемных семинаров, где бы анализировались результаты ВПР за последние 3 года, обсуждались проблемы преемственности и пути их решения при переходе обучающихся из начальной школы на уровень ООО, разработали модели оценочной деятельности в школе, обсудили вопросы применения новых технологий в урочной и внеурочной деятельности, позволяющие учителю-предметнику повысить уровень учебной мотивации у обучающихся, а также уровень готовности педагогического коллектива к освоению новых форм и методов обучения

- «ВПР: особенности оценочных процедур, технология, регламент, трудности и пути решения»
- «Промежуточный мониторинг и оценка качества образования (ВПР) в 4-х классах по учебному предмету «Русский язык».
- «Основные подходы к повышению объективности результатов оценочных процедур»
- “Создание положительной мотивации деятельности участников образовательного процесса как средство повышения качества образования”
- «Современные подходы к оцениванию образовательных результатов»
- «Инновационные формы методической работы учителя-предметника на уровне среднего общего образования”
- «Качество образования и уровень инновационного потенциала педагогического коллектива»

На уровне методических объединений:

Организовали проведение заседаний ШМО, целью которых стало установление ЗОНЫ РИСКА. Провели серьезный анализ результатов ВПР по русскому языку, особое внимание уделили достижению планируемых результатов. При необходимости выполнили корректировку рабочих программ, включили в них задания из ВПР, организовали систематическую индивидуальную работу с обучающимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

На заседаниях ШМО обратили внимание на продуктивное использование ресурсов внеурочной деятельности при подготовке к проведению ВПР.

Заместитель директора проработала ЗОНУ ОПТИМУМА. Педагоги, показавшие объективные результаты, оказали методическую поддержку молодым учителям и тем педагогам, которые показали необъективность оценивания.

Особое внимание в системе работы школы уделяется отдельным педагогическим работникам, так как качество школьного образования, объективность и прозрачность оценочных процедур в основном определяется качеством профессиональной подготовки педагогов.

В целях повышения профессиональной компетентности учителей-предметников, показавших необъективные результаты ВПР, была организована система курсовой подготовки.

Прекрасный результат дала организация сетевого партнерства, при котором с целью обмена положительным опытом реализовали ряд значимых мероприятий:

- диалоговая площадка «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП»;
- мастер-класс по обучению приемам формирования личностных результатов освоения ООП;
- серия открытых уроков;
- совместное проведение заседаний Методических и педагогических советов.

Созданная в школе система организационно-методической деятельности способствовало включению всего коллектива в работу по совершенствованию профессионального мастерства, и как следствие, повышению эффективности и объективности образовательного процесса.

В части информационного обеспечения для обеспечения открытости и объективности проведения ВПР на официальном сайте школы были размещены документы, регламентирующие порядок и сроки проведения ВПР, а также образцы и описание проверочных работ.

С целью информационного обеспечения родителей по подготовке школьников к ВПР уже в январе было запланировано и проведено общешкольное родительское собрание «ВПР в вопросах и ответах», на котором обсуждалась нормативная база, сроки и порядок проведения ВПР.

Очень результативным было проведение Единого классного часа «Готовимся к ВПР» для ознакомления обучающихся с назначением, особенностями проведения ВПР; формирования положительного отношения к оценочным процедурам как способам проверки и самоанализа уровня подготовки по учебным предметам.

Таким образом в школе было организовано информационное обеспечение, способствующее открытости и объективности проведения ВПР, своевременному ознакомлению всех участников образовательных отношений со сроками и процедурой проведения ВПР, структурой и содержанием проверочных работ, системой оценивания.

В части аналитического обеспечения в школе организовали мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению и подготовке к проведению ВПР:

– в течение года – были проведены педагогом-психологом беседы, тренинговые упражнения, групповые дискуссии, арт-терапии, коммуникативные игры с обучающимися по темам: «Что я знаю о ВПР?», «Использование вашего времени наилучшим образом», «Как подготовиться к ВПР?»

-индивидуальные психологические консультации тревожных обучающихся и их родителей, детей с низкой самооценкой, «группы риска» по усвоению приемов запоминания, освоения способов совладения с тревогой, актуализации внутренних ресурсов;

-для всех участников ВПР (обучающиеся, родители, педагоги) были разработаны буклеты, содержащие психолого-педагогические рекомендации;

-провели диагностику психологической готовности школьников к участию во ВПР с целью изучения познавательного компонента учебной деятельности, учебной мотивации, тревожности, работоспособности, особенностей восприятия различных типов информации.

Реализация всех обозначенных компонентов стало твердым фундаментом, направленным на предотвращение необъективности оценочных процедур, а следовательно, на повышение качества образования.

Выводы:

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР являлась невнимательность технического специалиста, который при заполнении формы сбора результатов по русскому языку допустил ошибки.

Была организована работа ШМО по обсуждению критериев перед стартом проверки работ участников ВПР и обмен опытом экспертов на уровне ШМО после завершения ВПР с целью исключения подходов при проверке.